

Valtuuston pöytäkirjan 24.10.2022 § 49 korjaaminen, eriävät mielipiteet ja kirjoitusvirhe

665/00.02.11/2022

KVALT 12.12.2022 § 67

Valmistelija

Hallintojohtaja Anniina Niemelä, 040 688 4499,
anniina.niemela@suomussalmi.fi

Valtuusto käsitteli 24.10.2022 § 49 Emäjoen kevyen sillan rakentamista 2023 koskevaa asiaa, jonka käsittelyn aikana Keijo Mulari teki pohjaesityksestä poikkevan kannatetun esityksen (Petteri Matero, Keijo Holappa, Jouko Kela ja Juha Heikkinen kannattivat esitystä). Suoritetun nimenhuutoäänestyksen perusteella valtuuston päätökseksi tuli kunnanhallituksen pohjaesitys.

Asian käsittelykulku on sisällöllisesti kirjattu pöytäkirjaan kokouksen kulun mukaisesti, mutta Keijo Mularin ja Jouko Kelan kokouksessa päätöksen toteamisen jälkeen ilmoittamat eriävät mielipiteet ovat jääneet pöytäkirjan lopullisesta versiosta pois. Tämän virheen lisäksi päätöksen lopussa äänestyselostuksen yhteydessä on kirjoitusvirhe, jossa kunnanhallituksen esityksen toisinnossa hankkeen nettokustannusten summa on 541 370 €, kun kunnanhallituksen esityksessä oleva oikea summa on 514 370 €.

Eriävien mielipiteiden ilmoittaminen on sinänsä kiistatonta, sillä eriävistä mielipiteistä löytyvät maininnat pöytäkirjanpitäjän kokousmuistiinpanoista ja kokouksesta tehdystä paikallislehden uutisesta, minkä lisäksi eriävät mielipiteet on todennettavissa valtuuston kokouksen kokoustallenteesta. Pöytäkirjan puutteellisuutta ei ole huomattu pöytäkirjan tarkastusvaiheessa.

Kuntalain 106 §:ssä säädetään eriävän mielipiteen esittämisestä. Päätöksentekoon osallistuneella, jos hän on tehnyt vastaehdotuksen tai äänestänyt päätöstä vastaan, sekä asian esittelijällä, jos päätös poikkeaa päätösehdotuksesta, on oikeus ilmoittaa päätöksestä eriävä mielipide. Ilmoitus on tehtävä heti, kun päätös on tehty. Ennen pöytäkirjan tarkastamista esitetyt kirjalliset perustelut liitetään pöytäkirjaan. Päätöstä vastaan äänestänyt tai eriävän mielipiteen ilmoittanut ei ole vastuussa päätöksestä.

Päätöksessä olevan asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta säädetään hallintolain 8 luvussa. Viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe. Korjaamisasiassa noudatettava menettely riippuu virheen laadusta. Hallintolain 52 §:ssä säädetään, että viranomainen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianomaisen vaatimuksesta.

Valtuuston 24.10.2022 kokouksen 49 §:n päätöksessä olevan virheen luonteesta johtuen sovellettavaksi tulee hallintolain 51 §, jossa säädetään kirjoitusvirheen korjaamisesta, jonka mukaan viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe. Virhettä ei saa kuitenkaan korjata, jos korjaaminen johtaa asianosaiselle kohtuuttomaan tulokseen eikä virhe ole aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä.

Kirjoitusvirhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla. Asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen kirjoitusvirheen korjaamista, jollei se ole tarpeetonta.

Hallintolain 53 §:ssä säädetään, että käsitellessään asia- tai kirjoitusvirheen korjaamista viranomainen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon toistaiseksi tai määrätä sen keskeytettäväksi mikäli

virheen laatu sitä vaatii. Jos korjattavaan päätökseen on haettu oikaisua, muutosta tai siitä on vireillä erikseen säädetty menettely, korjaamisasian käsiteltäväksi ottamisesta on ilmoitettava ja siinä tehty päätös toimitettava tälle viranomaiselle. Päätökseen, jolla viranomainen on hylännyt virheen korjaamista koskevan vaatimuksen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Korjaamisasian käsittely ei vaikuta valitusajan tai muun määräajan kulumiseen.

Koska kyseessä on viranomaisen eli tässä tapauksessa valtuuston omassa asiakirjassa oleva tekninen virhe eikä asialla tällöin ole esittelijää, asia voidaan käsitellä puheenjohtajan selostuksen pohjalta, jolloin toimituskielto päätetään, että puheenjohtajan esitys on käsittelyn pohjana (Suomussalmen kunnan hallintosääntö § 141).

Virheen korjatakseen valtuusto päättää, että:

1. asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta yllä mainituista syistä johtuen, jolloin puheenjohtajan esitys on käsittelyn pohjana.

2. valtuusto päättää korjata puheenjohtajan selostuksen pohjalta pöytäkirjassa olevan puutteen siten, että pöytäkirjaan kirjataan alle oleva lause:

Jouko Kela ja Keijo Mulari jättivät asiasta eriävän mielipiteen.

3. Lisäksi valtuusto päättää korjata puheenjohtajan selostuksen pohjalta päätöksen lopussa olleen summavirheen oikeaksi muotoon 514 370 € vastaamaan hyväksytyä kunnanhallituksen pohjaesitystä.

Tässä yhteydessä virheen sisältävä toimituskirja korvataan korjatulla toimituskirjalla (korjattu asiakirja on kokonaisuudessaan kokousasian liitteenä).

Liite

Valtuuston pöytäkirja 24.10.2022 § 49, sisältää korjaukset

Päätös (puheenjohtajan selostuksesta)

Virheen korjatakseen valtuusto päätti, että:

1. asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta yllä mainituista syistä johtuen, jolloin puheenjohtajan esitys oli käsittelyn pohjana.

2. valtuusto päätti korjata puheenjohtajan selostuksen pohjalta pöytäkirjassa olevan puutteen siten, että pöytäkirjaan kirjataan alle oleva lause:

Jouko Kela ja Keijo Mulari jättivät asiasta eriävän mielipiteen.

3. Lisäksi valtuusto päätti korjata puheenjohtajan selostuksen pohjalta päätöksen lopussa olleen summavirheen oikeaksi muotoon 514 370 € vastaamaan hyväksytyä kunnanhallituksen pohjaesitystä.

Tässä yhteydessä virheen sisältävä toimituskirja korvataan korjatulla toimituskirjalla (korjattu asiakirja on kokonaisuudessaan kokousasian liitteenä).
