

Suomussalmen kunnan lausunto: kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Matkailijaveron käyttöönotto on kunnille myönteinen asia, joka mahdollistaa matkailutulon lisäämisen kunnalle, jolloin kunta pystyy tulon kasvulla kompensoimaan myös matkailun kasvun aiheuttamaa kunnan kustannusten kasvua esim. maankäytössä ja kunnallistekniikassa.

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

Veron käyttöönotto palvelisi kuntia parhaiten, kun veron käyttöönotto ja verokanta sidottaisiin kunnan itsehallintoon. Kunnilla tulisi siis olla mahdollisuus päättää veron perimisestä tai perimättä jättämisestä kunnassa sekä määrätyn vaihteluvälin sisällä myös verokannasta kunnassa. Veron käyttöönotto olisi kunnalle lähtökohtaisesti hyödyllistä, kun kunnan matkailusektori on ns. kypsynyt, eikä veron tuoma kustannusrasite enää olennaisesti hidasta matkailuliiketoiminnan sijoittumista ja kasvua kunnassa. Matkailun aluetaloudellisen vaikutuksen ollessa kunnassa vähäinen ja matkailusektorin kypsytymätön, voisi veron valtakunnallisesti pakotettu käyttöönotto häiritä matkailuliiketoiminnan kasvua kunnassa.

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

Matkailuveron käyttöönotto ei olisi välttämättä tällä hetkellä ajankohtaista Suomussalmella, jossa matkailusektori on volyymiltään vielä kypsymissivaiheessa. Veron käyttöönotolla voitaisiin tulevaisuudessa rahoittaa kustannuksia, joita kunnalle koituu matkailun kasvusta ja infrastruktuurin kehittämisestä. Matkailun kestävä kasvu edellyttää kunnalta investointeja.

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

Kunnille tulisi jättää itsemääräämisoikeus verokannasta, esim. vaihteluvälillä 0-3 % majoittumisen kokonaiskustannuksesta.

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

Veron tulisi kohdistua lähtökohtaisesti kaikkeen maksulliseen majoittumiseen, jotta kilpailutilanne majoitusmuotojen välillä ei vääristyisi.

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

Vero tulisi olla mahdollista ottaa käyttöön kunnallisen itsehallinnon kautta valtakunnallisesti kaikissa Suomen kunnissa. Kunnille tulee jättää oikeus määrätä

veron käyttöönottamisesta tai veron käytöstä poistamisesta. Veroa tulee olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta tai osassa kunnan alueita. Verokannan tulee olla kunnan määritettävissä. Verotuotto tulee tilittää täysimääräisesti kunnalle, jossa vero on kannettu.

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

Heti käyttöönotettaessa vero voisi häiritä Suomussalmen maltillisesti kasvavaa ja toistaiseksi kypsyvätöntä matkailusektoria. Veron käyttöönoton ajankohta voisi olla tulevaisuudessa matkailun aluetaloudellisen vaikutuksen kasvettua oleellisesti nykyisestä.

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

Kunnat voisivat käyttää veroa myös ohjaavan verotuksen keinona. Voimakkaan matkailukasvun alueella kasvunopeutta ja negatiivisia vaikutuksia voitaisiin hillitä, hitaan kasvun kunnat taas voisivat saada kilpailuetua ja vauhdittaa kasvua jättämällä veron kantamatta.